

Эльчин ИБРАГИМОВ,
доктор филологических наук, профессор

ПЕРВЫЙ ТЮРКОЛОГИЧЕСКИЙ СЪЕЗД – СОБЫТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ВАЖНОСТИ

Февраль 1926 года ознаменовался событием, которое сделало Баку символической научной и культурной столицей всего обширного тюркского мира. Это исторический Первый тюркологический съезд, или, как официально именовалось мероприятие на обложке программы, **«Первый всесоюзный тюркологический съезд», который впервые собрал столь яркое созвездие ученых – экспертов в области языков и культуры тюркских народов.** Съезд работал с 26 февраля до 6 марта в бакинском дворце «Исмаилие», став поворотным пунктом формирования

научной интеграции представителей родственных народов. Первый тюркологический **съезд не только наметил векторы дальнейшего развития тюркологической науки, но и послужил платформой языково-культурной интеграции тюркских народов.** В его работе принимали участие представители **разных народов и стран**, а также различных тюркских регионов РСФСР. В президиум были избраны такие известные ученые, как **Василий Бартольд, Сергей Ольденбург, Теодор Мензель, Бекир Чобан-заде, Александр Самойлович, Илья**



Участники Первого тюркологического съезда

Группа участников съезда, прибывших из-за пределов Азербайджана



Бороздин, Мехмет Фуат Копрулу-заде, Бекмурад Бердиев, а также видные общественные и политические деятели того времени – Рухулла Ахундов, Габиб Джабиев, Ахмет Байтурсын, Галимджан Ибрагимов, Карим Идельгужин, Рахим Иногамов, Исидор Барахов, Касым Тыныстанов, Джелаледдин Коркмазов, Гусейн Акчокраклы, Хабибулла Одабаш, Умар Алиев, Иосиф Наговицын. Помимо этого, на основе предложений участников съезда почетными членами президиума были избраны **Али-бек Гусейн-заде, Вильгельм Банг-Кауп, Мустафа Гулиев, Вильгельм Томсен, Анатолий Луначарский и Николай Марр**. Такой состав участников, среди которых были также известные тюркологи **Сергей Малов, Агафангел Крымский, Николай Ашмарин, Николай Поппе**, а также тот факт, что на съезде председательствовал председатель ЦИК Азербайджана **Самед Агамалы-оглы**, подчеркивали высокий научный уровень и политическую значимость форума.

Дебаты на съезде проводились с принятием решений по семи главным проблемам: **алфавит, письменность и орфография, терминология, преподавание и методика, взаимосвязи и интерференция с родственными и соседними языками, вопросы литературного**

языка (включая проблему общего литературного языка), а также история тюркских языков в контексте теории праязыка. Наряду с этим, дебаты охватили также вопросы археологии, этнографии, краеведения и пр. Съезд образовал прочную теоретическую и практическую базу научных исследований тюркского мира. Наряду с этим, не ограничиваясь только научными вопросами, съезд выполнил роль платформы обсуждения судьбоносных для различных тюркских народов проблем.

На 17 заседаниях съезда было обсуждено в общей сложности 38 научных докладов. Среди них стоит отметить работы В.В.Бартольда «Современное состояние истории и задачи изучения тюркских народов», С.Ф.Ольденбурга - «Методы краеведческой работы у тюркских народов», А.А.Мюллера - «Об искусстве описательных изображений у тюркских народов», Ф.Копрулузаде - «Развитие литературных языков у тюркских народов», А.Н.Самойловича - «Современное состояние и будущие задачи изучения тюркских языков», Б.Чобанзаде - «О тесном родстве тюркских диалектов», Х.Зейналлы - «О научной терминологической системе в тюркских языках», С.Ю.Малова - «Современное состояние и перспективы изучения древнетюркских языков», Ф.Агазаде - «Орфография

(слева направо) М.Ф.Копрулу-заде, А.Гусейн-заде и Салман Мумтаз



в тюркских языках», Н.Ф.Яковлева - «Проблемы формирования алфавитной системы, связанные с социальными и культурными условиями тюркских народов», Ч.Мамед-заде - «Об алфавитных системах тюркских народов», Н.Н.Поппе - «Историческое и современное состояние вопроса о взаимном родстве тюркских языков с алтайскими языка-

ми», Х.Шерфа - «Вопросы «Применение арабской и латинской письменности для тюрко-татарских народов», Т. Мензеля - «Итоги и перспективы изучения балканской тюркской литературы». Особого внимания заслуживала теоретическая перспектива доклада замечательного ученого-фонетика Льва Щербы «Основные начала орфографии и их социальное значение», в которой много внимания уделено **социальной функции языковых норм, научно показано ключевое значение письменности с точки зрения образования, культуры и национальной идентичности.** Выступление армянского лингвиста Р.Ю.Ачаряна на тему «Взаимное влияние тюркского и армянского языков» было сосредоточено на объяснении влияния **турецкого** языка на армянский язык на протяжении всей истории на всех языковых уровнях. Основное внимание в презентации было уделено **переходу от древнеармянского (грабар) к новоармянскому (ашгарабар) и идее о том, что лингвистическим стимулом для него является турецкий язык.** На этой объективной основе научно и практически истолкованы вопросы взаимовлияния языков.

Таким образом, на съезде проводился научный анализ не только сугубо лингвистических вопросов, но также и **взаимовлияния между региональными языками и культурами.** В докладах были представлены новые подходы к теоретиче-



Дворец «Исмаилийе» в Баку, где работал Первый тюркологический съезд



ским и практическим аспектам, намечены новые перспективы изучения языковых и культурных особенностей различных тюркских народов.

Среди решений Первого тюркологического съезда особое значение имеют те, которые касаются вопросов общего алфавита, общего литературного языка, общей терминологии и связанных с этим вопросов, сохраняющих свою актуальность и в наше время.

После восстановления государственной независимости Азербайджана в конце XX века Первый всесоюзный тюркологический съезд получил адекватную политическую оценку на официальном уровне, на основе распоряжений президента республики Ильхама Алиева о проведении 80-, 90- и 100-летия этого исторического форума. В распоряжении о мероприятиях по случаю 100-летия съезда отмечается, что **Первый тюркологический съезд – одно из событий исключительного значения, которое стало вехой в культурной интеграции тюркских народов**, обладающих общим богатым прошлым и древним наследием.

За минувшие годы Азербайджан получил признание во всем мире как один из авторитетных центров тюркологических исследований, заложены теоретические предпосылки для культурного и духовного единения тюркских народов. В этом

плане Первый тюркологический съезд следует расценить как важнейшую инициативу долговременной научной интеграции тюркского мира. ✨

Литература

1. İbrahimov E. Birinci Türkoloji Kurultayda Türkler İçin Edebi Dil ve Ortak Alfabe Meselesi // 14. Uluslararası Dil, Yazın ve Deyişbilim Sempozyumu, İzmir, Türkiye, 2014
2. İbrahimov E. Birinci Türkoloji Qurultayda ortağ əlifba, imla və ədəbi dil məsələləri. Bakı: MİMTA Yayımları, 2026
3. Kommunist qəzeti, 2 mart 1926, №52 (1647)
4. Qasimov C. Birinci Türkoloji Qurultay: şahidlər və şəhidlər. Bakı: Gənclik nəşriyyatı, 2019
5. Nərimanoğlu K.V., Ağakışiyev Ə. 1926-cı il I Bakı Türkoloji Qurultayı. Bakı: Çinar-Çap, 2006
6. Yeni Yol qəzeti. 1923, № 17
7. Первый Всесоюзный Тюркологический съезд. 26 февраля – 5 марта 1926 г. Стенографический отчет. Баку, 1926

This article provides a brief overview of the First All-Union Turkological Congress held in Baku in 1926 as it played a crucial role in the scientific, cultural, and spiritual integration of various Turkic peoples.