

Эмин ШИХАЛИЕВ,  
доктор исторических наук

# Преступление геноцида в контексте идеологии «ВЕЛИКОЙ АРМЕНИИ»

На протяжении последних двух столетий армянские группировки, политические организации и армянская григорианская церковь, а затем и Республика Армения выдвигали и частично продолжают выдвигать территориальные притязания к Азербайджану и Турции. Эти притязания имеют идеологическую основу в виде **постулата о «великой Армении от моря до моря», который оговаривает необходимость возвращения армянскому народу земель, в прошлом якобы утраченных** в результате чужеземного нашествия. К таким «утраченным» землям причисляются азербайджанские земли – Нахчыван и Карабах, включая равнинную часть до р. Куры, именуемые «восточной Арменией», часть территории Грузии – Джавахети и Борчалы, или Нижний Картли, восточные области Турции, которые именуются «западной Арменией». Возвращение армянскому народу «утраченных» земель **трактуются как восстановление нарушенной справедливости и исполнение долга перед предками, а для этого, по мнению армянских идеологов, допустимы любые средства, включая пролитие крови безвинных людей.** Поэтому армянские террористические группировки, не отрицая совершенные ими кровавые деяния, представляют их как законный ответ на несправедливость. Этот подход в подавляющем большинстве раз-

*Андраник Озаян — один из лидеров армянских националистических группировок, совершивших кровавые расправы над мирным азербайджанским населением*



Армянские террористические формирования. Начало XX века



деляют также армянские общественные организации, гражданское общество, частные лица. Как писал один из армянских идеологов Хрант Маркарян, «пока в мире царит не законность, а сила, «Дашнакцутюн» вместе с политическими и идеологическими движениями вынужден действовать как революционная группировка» (7, с. 44). Согласно этому подходу, революционные методы борьбы рассматриваются как вполне допустимое средство достижения торжества справедливости. Этот момент очень ясно прокомментировал Эдуард Оганесян: «Справедливость как священная категория всегда превыше закона. **Для осуществления этой священной ценности можно пренебречь законами, а при необходимости даже устранить эти законы насильственным путем**» (7, с. 44).

Из вышеизложенного становятся понятны мотивы преступлений геноцида, совершенных против азербайджанского народа армянскими радикальными группировками в начале и в конце XX века. Но **решающим фактором в этих событиях, безусловно, служили конкретные геополитические интересы отдельных держав. В начале прошлого века великие державы заметно активизировали свои усилия**

**по разделу земель неуклонно слабевшей Османской империи.** На этих землях имелось в виду создать государства, зависимые от Запада. В такой обстановке армянские лидеры под влиянием посулов и обещаний со стороны иноземных эмиссаров пришли к выводу о том, что для осуществления давней мечты о «великой Армении от моря до моря» настал благоприятный момент.

Армянские радикальные националистические группировки, до этого действовавшие преимущественно в Малой Азии, переместили центр своей активности на российский Кавказ, где **одним из основных форпостов для них являлся Баку с его бурно растущей нефтяной промышленностью, которая стимулировала быстрое развитие капитализма** в крае, еще не вполне преодолевшем средневековый уклад жизни. На этой волне в Баку сформировалась сильная и влиятельная армянская буржуазия, ведущими представителями которой были Манташяны, Лианозов, Гукасовы, Мирзоев. Примечательно, что работники принадлежавших им предприятий также были целиком армяне – факт, свидетельствующий об уровне организованности среди представителей этого народа. Следует указать, что **армяне опередили другие народы Кавказа в плане**





развития национального самосознания и националистических настроений. Как писал Г.Р.Сани, если для азербайджанцев на первом месте было религиозно-конфессиональное, то для армян – национальное самосознание (8, с. 33). Впрочем, и у последних важным фактором национального самосознания служила принадлежность к армяно-григорианской церкви, хотя **с некоторых пор значимым фактором сплочения стали антитурецкие лозунги, выдвинутые радикальными группировками.** Целенаправленно насаждавшиеся среди армян антитурецкие (враждебные также и к азербайджанцам, которых именовали также турками) настроения вызывали растущую напряженность в межнациональных отношениях, прежде всего в городах, которая привела в итоге к трагической развязке – **событиям, которые часто называют «армяно-мусульманская резня».** Показательно, что первая стычка между сторонами произошла 2 февраля 1905 года

*Книга, принадлежащая перу непосредственного свидетеля кровавых событий данного периода*

**в Баку, когда один азербайджанец был убит армянскими комитетчиками.** В дальнейшем кровопролитные столкновения происходили также в ряде других мест Южного Кавказа – Гяндже (в то время Елизаветполь), Иреване (в то время Эривань), Тифлисе, Нахчыване, Урмийе и др.

Азербайджанский писатель М.С.Ордубади, очевидец трагических событий 1905 года, в своей книге «Кровавые годы» изложил причины, которые, на его взгляд, сыграли роковую роль: *«Первая причина - армянский комитет «Дашнакцутюн» установил столь деспотический стиль правления, что вызвал на Кавказе ряд кровавых событий... Вторая причина - правительственные чиновники продемонстрировали полное бессилие в период военных действий... Третья причина - невежество и отсталость азербайджанцев... Четвертая причина - мечта армян об автономии».*

Следующая волна кровопролития произошла в 1918 году, в совершенно иных общественно-политических условиях, – не было Российской империи, а на прежних имперских окраинах набирал силу процесс государственного размежевания местных народов. **Армянские радикалы, прежде всего левацкая партия «Дашнакцутюн» решили воспользоваться такой обстановкой безвластия для осуществления своего давнего плана создания «великой Армении» и возвращения «утраченных» земель.** На практике это вылилось в массовые кровавые расправы с мирным населением в различных районах Южного Кавказа, Малой Азии и северо-западного Ирана. При этом в Баку, где взяли начало трагические события, которые в исторической литературе получили название «мартовские события» или «мартовская резня», дашнаки пошли на тактическую смычку с большевиками, для которых контроль над этим нефтеносным районом представлялся важнейшим условием для овладения всем регионом. Массовые погромы азербайджанцев в Баку и его окрестностях, продолжавшиеся три дня (31 марта – 2 апреля), и последовавшие за этим эксцессы в Шамахинском и Губинском уездах отличались проявлениями особой жестокости, когда армянские боевики убивали без разбора женщин, стариков и детей, включая грудных младенцев (10, лл. 75-77). **В этих событиях было**

*Гарегин Нжде (Тер-Арутюнян) - основатель армянского ультранационалистического учения «Цехакрон»*

**убито более 20 тыс. мирных жителей.** Одно- временно агрессоры сжигали мечети, разрушали историко-культурные и архитектурные памятники. Массовые убийства совершались также в Ленкаране, Гяндже, Карабахе, Эриване, Нахчыване, Эрзеруме. В июне 1918 года армянские отряды под командованием генерала Андраника атаковали азербайджанское село Яйджи на реке Араз с населением около 4 тыс. человек. В ходе этой акции было убито около 2,5 тыс. жителей села (2, с. 58). Для оправдания этих антигуманных акций армянские лидеры подбросили надуманный тезис о том, что мусульмане якобы замыслили создать державу от Индии до Поволжья, которая уничтожит европейскую цивилизацию.

Нет сомнения, что в тот период существовали объективные факторы, благоприятствовавшие армянским радикальным группировкам в осуществлении массовых этнических чисток, которые имели все признаки преступления геноцида. Факторы очевидные – **безусловное превосходство в вооружении, военной организации и выучке** над противником, которому армяне значительно уступали численно, и это связано с длительным отстранением в массе своей мусульман Российской империи от военного дела. Но не менее важны факторы неявные, а именно **поддержка армянских националистических группировок со стороны великих держав.** 4 декабря 1917 года председатель лондонского Англо-армянского комитета, депутат британского парламента Анерин Уильямс направил заместителю министра иностранных дел лорду Роберту Сесилу письмо, в котором **указывал на необходимость помощи армянам, в том числе помощи оружием, а также использования армянских лидеров типа генерала Андраника** (13). В письме отмечалась важность материальной помощи армянским вооруженным силам со стороны британского, американского и французского правительств. В свою очередь, британский МИД обязался содействовать отправке армянских добровольческих формирований на Кавказ (11). На эти цели были выделены средства и из бюджета британской военной разведки (15, с. 101). **Общая сумма британской помощи армянским группировкам достигала 20 млн. фунтов стерлингов** (9, с. 293). В конце 1917-го – начале 1918 года из Тегерана в Баку и далее в Тифлис была отправлена крупная партия золота и денег, предна-



значавшаяся для передачи армянским националистическим группировкам (6, с. 329). Эта и другая помощь со стороны западных держав позволяла армянским формированиям под командованием Андраника, Дро, Нжде, Долуханова учинять кровавые расправы с мирными азербайджанцами в Карабахе, Нахчыване, Зангезуре и других местах, освобождая «жизненное пространство» для пресловутой «великой Армении». Согласно литературным источникам, **в 1918-1921 гг. только в Нахчыванском округе в результате нападения армянских формирований и регулярных войск погибло 73.727 человек** (1, с. 147), а в Южном (иранском) Азербайджане в 1915-1921 гг. армянскими формированиями, вооружавшимися при активном участии Великобритании, было убито более 90 тыс. мирных жителей (5, с. 248). Британские архивы хранят конкретные доказательства военной помощи тому же генералу Андранику. Британский верховный комиссар на Кавказе Оливер Уордроп в рапорте МИД сообщает о партии оружия, полученном Андраником от майора британской армии Гиббона (12).

Дело дошло до того, что масштабы зверств, которыми сопровождалась эти этнические чистки, вызвали обеспокоенность у британского истеблишмента, и в результате **Армении было направлено строгое предупреждение.** Это



*Азербайджанцы, погибшие в результате мартовского геноцида. Фотограф Лев Дашкевич. 1918 г.*



связано с тем, что массовая резня мусульманского населения породила среди азербайджанцев мнение о том, что британское правительство проводит целенаправленную политику, враждебную исламу (14), а это вредило авторитету Великобритании в регионе.

В 1988 году берет начало новая волна армянской агрессии против Азербайджана и азербайджанского народа. **Как и в начале прошлого столетия, агрессия сопровождалась актами вопиющих преступлений против мирного населения, и эти факты опять-таки были фактически обойдены молчанием на Западе.** Это не случайно: армянские радикал-националисты, безусловно, не решились бы пойти на подобный открытый вызов общепринятым моральным ценностям, если бы не заручились поддержкой могущественных кругов, которые направляют международную политику.

17 февраля 1992 года в селе Гарадаглы Ходжавендского района Азербайджана бойцы армянской армии и военнослужащие 366-го полка «вооруженных сил СНГ» захватили 104 местных жителей. Их погрузили в автомобили и повезли, делая остановки в попутных армянских селениях и убивая некоторых из пленных самыми бесчеловечными способами. При этом жителям этих сел также предлагали участвовать в убийствах. Всего было убито 67 жителей Гарадаглы, включая 10 женщин и 8 детей.

В ночь на 26 февраля армянские отряды при поддержке того же 366-го полка атаковали небольшой городок Ходжалы, имеющий важное стратегическое положение: через него проходят шоссейные дороги, а рядом находится аэродром, в то время единственный во всем Карабахе. Атака началась с интенсивного артиллерийского обстрела, а затем захватчики вошли в Ходжалы и

*Здание редакции газеты «Каспий» в Баку, сожженное армянскими боевиками в дни мартовского геноцида 1918 года. Были уничтожены и находившиеся в помещении 5 тыс. экземпляров Корана*



учинили зверскую расправу над жителями, не жалея ни женщин, ни детей, ни пожилых. Известны факты, когда людей сжигали живьем, скальпировали, отрезали уши, выкалывали глаза, отрубали головы грудным детям, прокалывали штыками живот беременным женщинам. Все эти гнусные действия имели целью вселить в сердца азербайджанцев ужас и сломить их волю к борьбе за свою землю с тем, чтобы расширить экспансию (подробнее см. 4, с. 132-136). В дальнейшем массовые расправы с мирными азербайджанцами продолжались – агрессоры чувствовали безнаказанность. **Эти и другие аналогичные события имеют все признаки преступления геноцида: людей уничтожали по признаку национальной принадлежности. Вопреки распространённому мнению, для того, чтобы квалифицировать преступление как геноцид, численность убитых не имеет значения.** В соответствии с Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятой Генеральной ассамблеей ООН 9 декабря 1948 года, геноцид – это **«действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую»**. Армения в 1993 году ратифицировала данную конвенцию и тем самым формально присоединилась к осуждению преступления геноцида

да мировым сообществом. Однако в этой стране, судя по всему, все еще не готовы взглянуть в глаза исторической правде, включая и черные страницы прошлого. Более того, проблема геноцида, именующая по сути своей гуманитарный характер, используется здесь в конъюнктурных целях. А это значит, что присоединение Армении к указанной конвенции носит чисто политический характер. ❁

### Литература

1. Hacıyev İ. Ermənilərin Azərbaycanı qarşı ərazi iddiaları və qanlı cinayətləri. Naxçıvan: "Əcəmi" Nəşriyyat-Poliqrafiya Birliyi, 2012, 192 s.
2. Musayev İ. Azərbaycanın Naxçıvan və Zəngəzur bölgələrində siyasi vəziyyət və xarici dövlətlərin siyasəti (1917-1920). Bakı: Bakı Universiteti nəşriyyatı, 1998, 385 s.
3. Ордубади М.С. Кровавые годы: история армяно-мусульманской войны на Кавказе в 1905-1906 годах. СПб.: Академия исследования культуры, 2010
4. Şıxəliyev Emin. Geosiyasi maraqların toqquşması kontekstində Ermənistan-Azərbaycan, Dağlıq Qarabağ münaqişəsi. Naxçıvan: Əcəmi, 2018, 384 s.
5. Attar A. Ermeni ulusalcılığının siyasal oluşumu / Ermeni Araştırmaları 2. Türkiye Kongresi Bildirileri. Ankara: Avrasya Stratejik Araştırmalar Merkezi,



Карта «Великой Армении». 1919 г.



Ermeni Araştırmaları Enstitüsü yayınları, 2007, I cilt, s. 231-252.

6. Hopkirk P. İstanbul'un doğusunda bitmeyen oyun. İstanbul: Yeni Yüzyıl – Sabah yayınları, 1995, 516 s.
7. İbrahimli H. Değişen Avrasya'da Kafkasya. Ankara: ASAM yayınları, 2001, 96 s.
8. Suny G.R. Bakü Komünü: Rus Devriminde Milliyet ve Sınıf. İstanbul: Belge yayınları, 1990, 374 s.
9. Yerasimos S. Milliyetler ve sınırlar. Balkanlar, Kafkasya ve Orta Doğu. İstanbul: İletişim yayıncılık, 2000, 504 s.
10. Azərbaycan Respublikası Prezidentinin İşlər İdarəsinin Siyasi Sənədlər Arxivi (ARPIİSSA): f. 276, siy: 2, iş: 22
11. Osmanlı belgelerinde ermeni-ingiliz ilişkileri (1896-1922). T.C. Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü. Osmanlı Arşivi Daire Başkanlığı: 4 ciltte, cilt:4. Ankara, 2006, belge №76, yayın nu: 76, 460 s.
12. Oriental and India Office Collections (British Library): India Office Records IOR/L/P&S/11/166, Decypher. Mr. Wardrop (Tiflis), No: 209, 17th December 1919.
13. The National Archives of United Kingdom: Public Record Office Foreign Office Documents (PRO. FO): 371/3062/231202, Aneurin Williams to Lord

Robert Cecil (Foreign Office), December 4th, 1917.

14. PRO. FO. 371/3301/131359, C-in-C. India to War Office, no: 56896, July 20th, 1918.
15. PRO CAB (Cabinet Papers). 23/4, War Cabinet, 294, Minutes of a Meeting of the War Cabinet held at 10, Downing Street on Friday, December 7th, 1917, at 5:30 PM.
16. Xocalı soyqırımına gedən yol Qaradağlı qətlindən başlayıb. [az.itv.az/azerbaijan/8017.html](http://az.itv.az/azerbaijan/8017.html).

The article provides a brief overview of the events related to the mass murder of Azerbaijanis by Armenian radical groups in the 20th century. It is noted that these actions, carried out under the slogan of the revival of "a great Armenia from sea to sea", have the attributes of the crime of genocide stipulated in the relevant UN convention of 1948. Modern Armenia, among many other states, has also ratified this document, but this step, paradoxical as it is in light of the above, is purely opportunistic in nature. It should be noted that Armenia, as well as the Armenian diaspora and lobby, have been disseminating a speculative thesis for decades that the events of 1915 in the Ottoman Empire related to the resettlement of Armenians from the war zone in the east of Asia Minor allegedly constituted genocide.