

Эмин ШИХАЛИЕВ,
доктор исторических наук

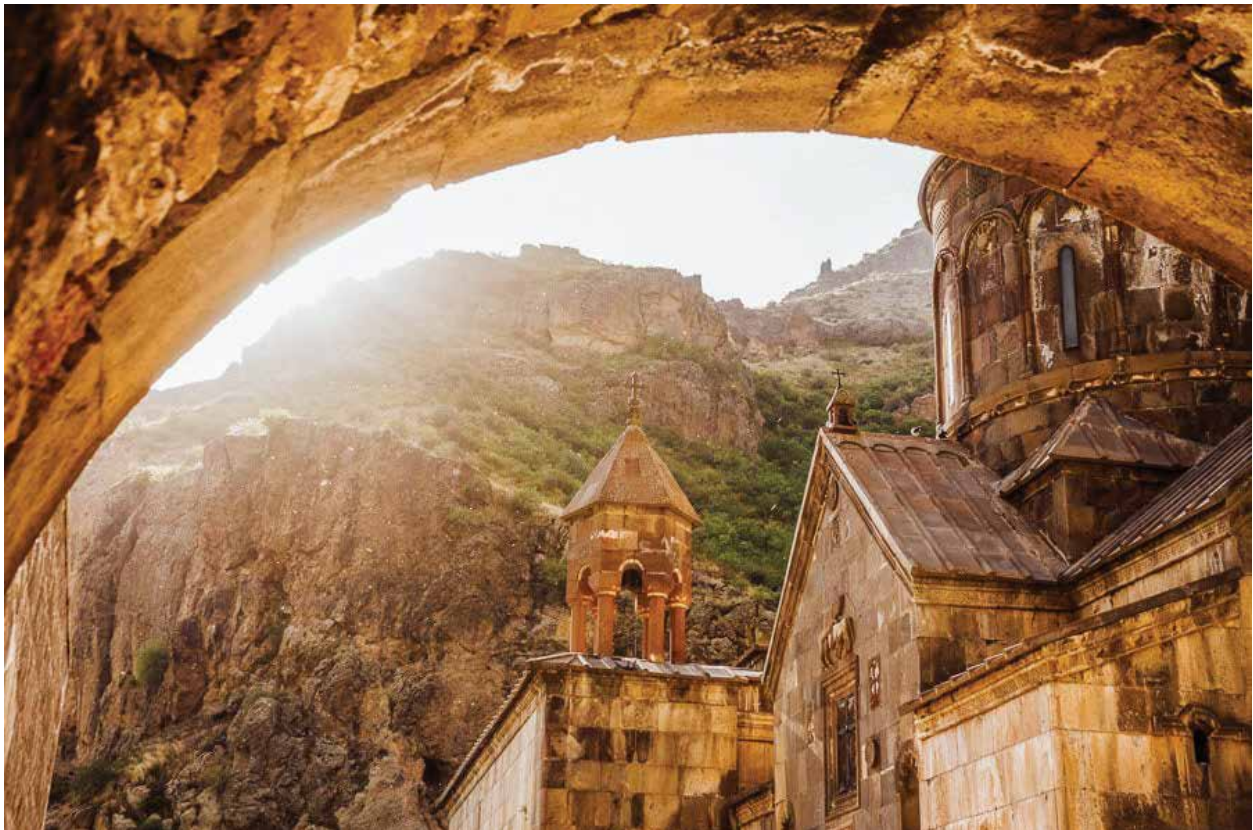
АРМЯНСКАЯ ЦЕРКОВЬ И АРМЯНСКАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ СТРАТЕГИЯ

В 2020-2023 гг. Азербайджан военным путем освободил захваченные Арменией земли и после более чем 28-летнего перерыва восстановил свою территориальную целостность. В результате возникли объективные условия для нормализации азербайджано-армянских отношений. Тем не менее, напряженность между двумя соседними странами сохраняется. Ретроспективный взгляд на данную проблему показывает, что так называемый армянский вопрос, искусственно созданный международными геополитическими акторами, служил и продолжает служить орудием антиту-

рецкой, а следовательно, также и антиазербайджанской политики.

Последнее время в Армении активно действуют реваншистские группировки, радикально выступающие против примирения с Азербайджаном. Характерно, что **в первых рядах этого движения идут лидеры армянской апостольской церкви, выступающие вдохновителями реваншистских настроений** среди части армянского общества. Подобное необычное для церковников поведение не случайно, поскольку армяно-григорианская цер-



Монастырский комплекс Гегард. VIII век. современная Республика Армения (Западный Азербайджан)

ковь исторически политизирована и выполняет функции политического сплочения армянского народа. В этом контексте следует рассматривать такие тезисы, как **связь между пророком Ноем и Арменией, или армяне как первый в мире христианский народ, а Армения – первое христианское государство, армяне как народ-мученик христианства**. Вообще, как свидетельствуют источники, армянский национализм основан в большей степени на религии. Армянская церковь издавна выступает в качестве как духовного, так и материального покровителя для различных радикальных националистических течений и группировок.

Согласно армянской церковной традиции, **Иисус Христос спустился на землю в Эчмиадзине и здесь выстроил армянскую церковь, сделав ее самой сильной и влиятельной среди других христианских церквей, ибо армяне – богоизбранный народ**. Еще одно церковное предание гласит, что пророк Ной обещал своему праправнуку Гайку (Айку) Кавказ и восток Малой Азии. Именно на перечисленных тезисах строится идеология армянской экспансии, которой руководствуются армянские радикальные националисты на протяжении последних полутора

века. В свою очередь, Ватикан отвергает этот тезис, заявляя, что первая церковь была воздвигнута в Риме Св. Питером по поручению Иисуса.

Пропагандистский тезис о «первом христианском народе и государстве» основан на утверждении, что **Армения в 301 г. стала первым государством, принявшим христианство на официальном уровне**. Этот тезис, вызвавший различные споры, аргументируется рядом преданий, которые в трудах ряда исследователей (M.Ormanian. L'Eglise Armenienne. Antelias-Livan, 1954; S. Kaloustian. Saints and sacraments of the Armenian Church. New York, 1969; J.Sandalgian. Histoire documentaire de l'Arménie des âges du paganisme. Roma, 1917; H.Pasdermadjian. Histoire de l'Arménie. Paris, 1971; L.d'Edesse. Histoire d'Abgar. Paris, 1880; F.Tournebize. Histoire politique et religieuse de l'Arménie. Paris, 1900; A.Houtin. Courte histoire du Christianisme. Paris, 1924) связываются с правителем Эдессы (Урфы) Абкаром, жившим в начале новой эры, и со Св. Григором.

В соответствии с первым преданием, правитель Эдессы Абкар семь лет страдал проказой. Проведав об Иисусе и его способности исцелять недужных, он отправил к нему одного из своих приближенных по имени Анания с письмом,



Святая Рупсима, мученица. Убитая по армянским источникам, царем Трдатом III

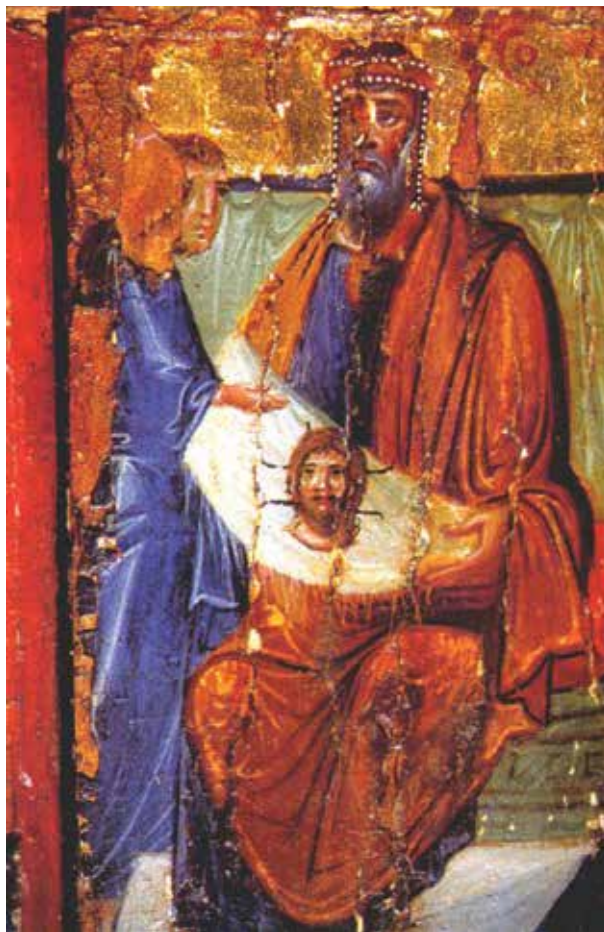
ют), будучи современниками Христа, приняли его учение непосредственно от него самого. Это, в свою очередь, расходится с тезисом о принятии армянами христианства в 301 году. К тому же в труде патриарха Константинопольского (конец XIX – начало XX века) Малахии Ормания «Армянская церковь» также указывается на **отсутствие каких-либо исторических данных о распространении христианства среди армян до 301 года**. Отсюда можно заключить, что вышеприведенное предание не отражает реальной действительности.

В другом предании повествуется о взаимоотношениях между основоположником григорианской церкви Св. Григором и правителем Армении королем Трдатом (Трдатом) и о массовом переходе армян в христианство. Представитель армянской королевской династии Аршакидов принц Анак убивает своего близкого родича короля Хосрова, после чего его преследуют стражники убитого. Переправляясь вместе с семьей через реку Араз, Анак тонет, а его родные попадают в

в котором просил приехать и излечить его от проказы, обещая уверовать в то, что Иисус – сын божий. В ответном письме Иисус сообщил, что не может приехать, поскольку на него возложено крайне важное дело и он в скором времени вернется к Всевышнему, но обещал направить к нему для излечения и для проповеди христианства одного из апостолов. И он отправляет к Абкару апостола Фаддея (Татиос) с платком, которым вытирал лицо и на котором остался пот со лба его. Прибыв в Эдессу, апостол посредством платка с христовым потом излечивает не только Абкара, но и всех недужных и увечных. И тогда Абкар и весь его народ уверовали и приняли христианство.

В этом предании обращает на себя внимание, что **Абкар и народ Эдессы - армянского происхождения (источники это не подтвержда-**

Глава первого христианского государства Эдесса король Абкар (Авгарь) получает Нерукотворный Образ от апостола Фаддея.



Рельеф Григория Просветителя на церкви Эчмиадзина, XVII век.



руки преследователей и погибают. В живых остаются лишь двое детей - сын Хосрова Тридат и сын Анака Григор, находившиеся при кормилице, христианке по имени София. В дальнейшем оба мальчика оказались разлучены: **Григор был отвезен на родину кормилицы в Кесарию (Кайсери) и вырос в лоне христианства, тогда как Тридат остался приверженцем веры своих предков-язычников и ненавидел христианство.** Спустя годы Григор поступил на службу в армию Тридата и за короткое время снискал расположение короля, но ненадолго. Тридат поклонялся богине Анаит и другим традиционным богам, и в положенные дни приносил жертвы в храме Анаит в городе Эрize (Эрзинджан). Он приказал Григору также принести жертву, но тот отказался и заявил, что он добрый христианин и что спасение людей возможно лишь при условии веры в Христа, сына божьего, а все язычники (нехристиане) обречены на вечное проклятие. Разгневанный король Тридат приказывает схватить Григора, которого подвергают мучительным пыткам. В это время придворный по имени Артавазд доносит королю, что Григор, столько времени скрывавший свою

христианскую веру, оказывается, не кто иной как сын Анака, убийцы отца Тридата короля Хосрова и виновника бед, выпавших на долю Армении. Услышав эту весть, Тридат повелел отвезти Григора в крепость Арташат и там бросить в глубокий колодец. Григор провел в этом колодце 15 лет, и в течение этого времени женщина по имени Анна тайком носила ему еду и воду.

За годы, когда Григор был заточен в подземелье, в Эчмиадзин прибывают девы-монашки во главе со Св. Гаяне, бежавшие от преследований христиан в Римской империи, а заодно от домогательств императора Диоклетиана, покоренного красотой одной из них по имени Рипсима. Красота Рипсима не оставила равнодушным и короля Тридата, который также захотел взять ее в жены, но дева отвергла его и заявила, что она и все остальные монашки – невесты христовы. **Король пришел в бешенство и приказал изрубить всех 32 монашек, из них трое позже были причислены к лику святых.** Эта расправа навлекает на короля гнев Всевышнего, и он становится душевнобольным, начинает чувствовать себя зверем. Вызывают лучших врачей, молят о

Тридат III и Григорий Просветитель. Эчмиадзин



помощи богов, но все бесполезно. Спустя некоторое время сестре Тридата является во сне ангел и возвещает, что средство от недуга ее брата - у Григора. Но ее рассказ о сновидении вызывает скептическую реакцию, поскольку все думали, что Григор давно умер. Только после того, как тот же ангел явился ей во сне во второй, а затем и третий раз, придворные отправляются к колодезю, куда за много лет до этого был брошен Григор, и к своей радости застают его живым. Доставленный во дворец, Григор возносит молитвы за исцеление короля и других, страдающих таким же недугом, и они выздоравливают. После этого **король Тридат принимает христианство и объявляет его государственной религией. Шел 301-й год. В дальнейшем Григор, наделенный королем широкими полномочиями, успешно обратил армян в христианство, за что и был наделен прозвищем Лусаворич**, что в переводе означает «просветитель» – просветивший народ светом Библии. По его приказу были снесены храмы прежних богов, а в Эчмиадзине, где, согласно поверью, сын божий Христос спустился на землю, была возведена христианская церковь.

С тех пор Эчмиадзин – признанный духовный и политический центр армянского народа.

Однако научные исследования показали, что вышеизложенное не соответствует действительности, и Армения в 301 году не объявляла христианство государственной религией. Представляется более чем спорным допущение, что **государство, находившееся тогда в вассальной зависимости от Рима, приняло религию, которую римские власти объявили вне закона**. Согласно источникам, Св. Григор в 298 г. действительно был схвачен и брошен в застенки, где томился 15 лет. Отсюда следует, что он вышел на свободу и стал проповедовать христианство не в 301-м, а **в 313 году. Напомним, что указанный год ознаменован Миланским указом римского императора Константина, официально признавшим христианство**. Возникает вопрос: почему армянская церковь, а вслед за ней и армянская пропаганда так упорно настаивают на 301-м годе, перенося христианизацию Армении всего-то на 12 лет ранее даты, как мы выше убедились, более реалистичной? Это связано со стремлением обосновать тезис о том, что Арме-

Статуя Григория Просветителя в Ватикане.



ния – якобы первое в истории христианское государство. В действительности же, как показывают исследования, перед нами **попытки присвоить, т.е. арменизировать христианскую культуру Кавказской Албании, хронологическое первенство которой подтверждается многими источниками.** В этом контексте следует рассматривать такую практику, как выведение армянских надписей и установление армянских крестов на албанских храмах. Кавказскую Албанию объявляют «восточной Арменией», неотъемлемой частью так называемой «великой Армении», и такое утверждение призвано подкрепить идеологический посыл об «Армении от моря до моря», т.е. территориальные притязания к соседним государствам.

Известный армянский (по другим данным – албанский) историк X века **Моисей Каланкатукский (Мовсес Каганкатвац)** приводит фрагмент из письма армянского католика Авраама албанам: «...Существовавшая до нас албанская церковь договорилась с нами». В другом месте автор указывает, что **Кавказская Албания приняла христианство на 270 лет раньше, чем**

Армения. Если исходить из того, что Армения приняла христианство в 313 году, после издания Миланского указа, тогда Кавказская Албания обратилась в христианство в 43 г. При этом христианство здесь проповедовали апостолы Фаддей, Елисей и Варфоломей, и поэтому албанская церковь – первая апостольская, тогда как армянскую церковь именовать апостольской нет каких-либо оснований. ✨

продолжение следует

Литература

1. Feigl Erich. Ermeni milli kilisesinin zaferi ve trajedisini // Ermeni Araştırmaları Dergisi, 2001, sayı: 5, s. 65-88
2. Kalafat Yaşar, Sezgin Mahmut Niyazi. Albanlar tarihi ve ermeni kültür stratejisi // 2023 Dergisi, 2002, sayı: 12, s. 16-25
3. Kalafat Yaşar, Sezgin Mahmut Niyazi. Ermeni kültür stratejisi ve albanlar meselesi // Ermeni Araştırmaları Dergisi, 2002, sayı: 5, s. 28-47
4. Kalankatuklu Moisey. Albaniya tarihi. Bakı: Elm, 1993, 235 s.
5. Küçük Abdurrahman. Ermeni kilisesi ve türkler. Ankara: Ocak yayınları, 1997, 312 s.
6. Laçiner Sedat, Bal İhsan. İngiltere ermenileri, lobcilik ve ermeni sorunu // Ermeni Araştırmaları Dergisi, 2002, sayı: 7, s. 71-124
7. Laçiner Sedat. Ermeni kimlik bunalımı ve güç politikalarının bir ürünü olarak ermeni sorunu // 2023 Dergisi, 2002, sayı: 12, s. 56-61
8. Uras Esat. Tarihte ermeniler ve ermeni meselesi. İstanbul: Belge yayınları, 1987, 798 s.
9. Мнацаканян А.Ш. О литературе Кавказской Албании. Ереван: АН Армянской ССР, 1969, 220 с.
10. Улубабян Б.А. Очерки истории Восточного края Армении (V—VII вв.). Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1982

The article cites literary sources to discuss the interpretation of the time of Armenia's adoption of Christianity in the Armenian-Gregorian church tradition. Using the analysis of some church traditions, the article examines the illogicality of the thesis about Christianization of Armenia in 301 adopted by the Armenian Church is argued. The author points out that this thesis is designed to justify the propaganda claim about the primacy of Armenians in Christianization as "God's chosen" people.