

Шамиль АЗИЗОВ,
кандидат географических наук

ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМУ ПРОЕКТУ «АРМЕНИЯ» 200 ЛЕТ:

от карты Исраэла Ори до трагической гибели дипломата А.С.Грибоедова

Предыстория вопроса

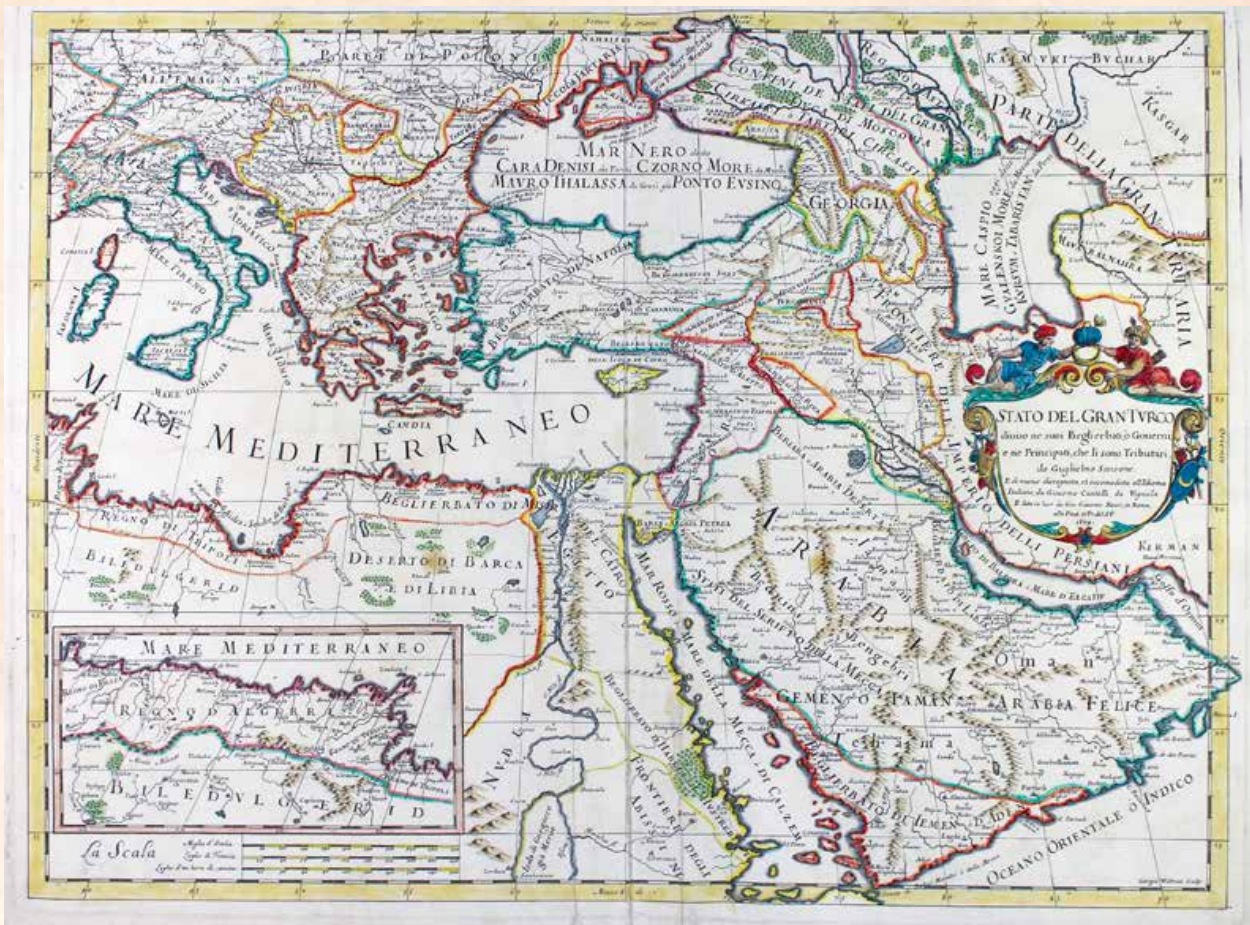
Известно, что арменисты, в отличие от исследователей истории других стран, пишут “Историю армянского народа”, а не историю Армении, то есть территории, где армянский народ является коренным населением. Сегодня **армяне расселены в регионе Южного Кавказа на географическом пространстве, которое армянские историки именуют “Восточной**

Арменией”, хотя правильнее называть эту территорию **Западным Азербайджаном.** Благоприятствующие исторические и геополитические факторы создали условия для миграции армян на Кавказ и образования армянского государства на чужих землях. Чтобы ответить на вопрос, почему арменисты пишут историю народа, а не историю страны Армения, необходимо рассмотреть ряд этапов многовековой мигра-



Карта английского картографа Уильяма Берри 1680 года. «Империя Великого Турка»

Карта Гийома Сансона 1679 года. «Государство Великого Турка»



ции предков армян с Балканского полуострова в Переднюю Азию и на Кавказ.

Вообще миграции весьма характерны для истории армян. В начале XX века известный арменист Н.Адонц отметил, что в VIII в. до н. э. **во Фракии, области на Балканах, объявились киммерийцы, один из «народов моря».** Здесь они вступили в контакт с предками армян, которых увлекли с собой на восток, в Малую Азию. Это мнение поддерживали многие русские и европейские кавказоведы – Б.О.Адлер, И.И.Шопен, И.М.Дьяконов, И.Печенев, Жорж де Малевиль, Ф.Маклер, Э.Файгл и др. Так протоармяне, будучи попутчиками киммерийцев, оказались в пределах малоазиатской области Фригии, а в дальнейшем расселялись по верхнему течению Евфрата, который, согласно «отцу истории» Геродоту, отделял Армению от Киликии. Он отметил, что армяне пришли в этот регион Малой Азии с запада. **Геродот также указывал, что армяне являются потомками фригийцев.** Русский кавказовед XIX века И.Шопен также считал, что «армяне суть пришельцы. Это – колено фригий-

цев и конийцев, перешедшее в северные долины Анатолийских гор».

В конце XX века арменисты уточнили начальный хронологический рубеж миграции предков армян из Европы в Азию: «В период известных переселений «народов моря» (XIII-XII века до н.э.) **армяне проникли в Малую Азию вместе с родственными им фрако-фригийскими племенами с Балкан...** Затем они продвинулись дальше на Армянское нагорье». Известный армянский литературовед, академик Манук Абегиан на протяжении многих лет искал исторические корни армянского народа, но так и не нашел: «...где корни армянского народа, как, когда, откуда, какими путями он пришел сюда... Мы не располагаем точными и ясными свидетельствами этого». Далее М.Абегиан указывал на следующие ориентиры: «предполагают, что предки армян задолго до нашей эры обитали в Европе, вблизи предков греков и фракийцев, откуда они переправились в Малую Азию. Во времена Геродота в V веке до н.э. еще ясно сознавали, что армяне пришли в свою страну с Запада».

Карта Сефевидской империи, составленная французским картографом Николасом Сантоном (1600-1667) в 1650 г.



К исходным выводам в ходе результатов исследований географического положения прародины армян пришли известные ученые И.М.Дьяконов и Г.А.Капанцян. Первый из них на основе лингвистического анализа древнеармянского языка отмечал: «...выявляется прежде всего, что он является индоевропейским... не родственным ни хуррито-урартским языкам, ни хаттскому, ни современным кавказским языкам, ни семитским», и, «поскольку **древнеармянский язык не родственен языкам автохтонов Армянского нагорья** - хурритов, урартов, ясно, что он занесен сюда извне». Известный арменист Г.А.Капанцян относительно докавказской родины армян писал: «Местоположение страны Хайаса-Аззи нужно приурочить в основном к пространству между верховьями Евфрата (Кара-су), Чороха и Аракса», т.е. за пределами Кавказа.

Как явствует из источников, предки армян из Европы мигрировали в Азию и расселились в восточной части Малой Азии в пределах Армянского нагорья, где сложился армянский племенной союз Хайаса. Отсюда армянский народ взял свое само-название «хай», а территорию их расселения стали называть Хайастан (Хайк), от имени легендарного родоначальника армян Хайка. **Население**

этой территории сложилось в результате слияния нескольких племен и союзов, среди которых тюрко-кыпчакский этнос арманы («ар» – тюркское «воин», «муж»; «ман» – древнетюркское «человек»). Армяны исповедовали христианство и постепенно слились с племенным союзом Хайаса, в результате соседние народы - мидяне, персы, греки и римляне стали называть новый этнос армянами, а территорию их расселения – Арменией. Эти названия перекочевали в источники.

Согласно историческим источникам, **армянский народ образовался в конце II - начале I тыс. до н. э. на Армянском нагорье (т.е. в восточной части Малой Азии) в результате постепенного слияния издревле живших здесь племен, а также племен, осевших здесь уже в конце II тыс. до н. э.** Армения представляет собой горную страну в верховьях рек Тигр и Евфрат. В последующие столетия вектор расселения армян был направлен на Кавказ.

В силу изложенных обстоятельств ни в Малой Азии, ни на Кавказе армян не считают местным (коренным) населением. Известный армянский историк цыганского происхождения Керобе Патканьян в последней четверти XIX века утверж-

Фрагмент текста книги Герасима Эзова «Сношения Петра Великого с армянским народом». 1898 г.

«Пріѣхали къ Смоленску на посадъ изъ-за Литовскаго рубежа»,— доносили царю Смоленскій воевода Шереметевъ,— «два человѣка иноземцовъ да ксендзъ римской вѣры... Ъдутъ они къ тебѣ Великому Государю, къ Москвѣ, цесарскаго величества Римскаго съ любительною грамотою въ гонцахъ... и я,... давъ имъ ямскіе подводы и придавъ провожатыхъ..., изъ Смоленска къ Москвѣ отпустилъ съ сею отпискою..., а отписку велѣлъ подать... въ Государственномъ посольскомъ приказѣ боярину Теодору Алексѣевичу Головину съ товарищи» (№ 27). Иноземцы эти: Израэль Орій, Ореховичъ (его переводчикъ) и вардапетъ Минасъ (армянской вѣры, № 28), какъ онъ показалъ себя на допросѣ) 7 іюля явились въ Государственный посоль-

дал, что «армяне никогда не играли особой роли в истории человечества. Это не есть политический термин, а название географической области, в которой разбросаны отдельные поселения армян». Относительно же существования в истории государства под названием «Армения» наиболее конкретно выразился армянский историк Геворг Аслан: «У армян не было государственности. Они не связаны чувством родины и политическими узами. Армянский патриотизм связан только с местом жительства».

Из вышеизложенного явствует, что далекая **докавказская история армянского народа связана не с прародиной на юго-востоке Балканского полуострова - области Фракия, а с периодически существовавшими в Малой Азии государствами.** Именно в силу изменчивости географического местоположения армянского государства и тенденции его смещения с запада на восток, для армянской историографии более характерно рассмотрение истории армянского этноса, а не территории. Основа этого традиционного подхода была заложена «отцом армянской истории» Мовсесом Хоренаци, который в V веке написал «Армянскую историю», где указал пять названий «Армении». Другой армянский автор Ананий Ширакаци в VII веке упоминает уже восемь названий «Армений». Современные армянские «историки» увеличили число существовавших «Армений» до 34: Первая, Вторая, Третья, Четвертая, Великая, Малая, Внутренняя, Северная, Северо-Восточная, Восточная, Юго-Западная, Южная, Западная, Верхняя, Аршакинская, Греческая, Кавказская, Киликийская, Месопотамская, Тюркская, Юстинианская, Персармения, Армянская область, окраинная Армения, Армениак, Армина, большая часть Великой Армении и другие, а некоторые

упоминают о «восточном крае Армении», подразумеваемая под этим названием территорию азербайджанского Иреванского ханства (1747-1828).

Феномен многочисленных «Армений» связан с **мифологемой «великой Армении от моря до моря», охватывающей обширную территорию между Средиземным, Черным и Каспийским морями.** Эта мифологема как плод идеологии армянского крайнего национализма имеет в виду утопическую цель объединения многочисленных «Армений» в составе единого государства - «великой Армении» («миацум», что в переводе с армянского означает «объединение»).

После раздела Армении в 387 году между Византийской и Сасанидской империями



происходит усиление миграционных потоков в Передней Азии при арабском владычестве (VII – IX в.) и при сельджуках (XI – XII в.). В этих потоках участвовали не только завоеватели – арабы и турки, но и зависимые этносы. В результате часть армян переселилась на Южный Кавказ, в том числе в Азербайджан.

Итак, общая схема путей миграции предков армян, а затем и собственно армян из Европы в Азию выглядит следующим образом: **историческая область Фракия на Балканах – историческая область Фригия в западной части Малой Азии – территория Армянского нагорья и окрестности озера Ван в восточной части Малой Азии – Южный Кавказ**, главным образом в пределах азербайджанских Иреванского и Нахчыванского ханств.

Поиски покровителей для создания армянского государства

В средние века территория Передней Азии нередко превращалась в арену войн и нашествий. Это вызвало волны миграции различных этносов, включая и **армян, процесс миграции которых на Южный Кавказ начался в VII-VIII веках в результате сасанидско-византийских и арabo-византийских войн**. Монгольское нашествие XIII века, а также последующие войны в XIII-XVIII веках также способствовали росту потока переселенцев. Таким образом, процесс миграции армян на Южный Кавказ растянулся на многие столетия, вплоть до начала XX века.

На первых порах армянские переселенцы встречали благосклонное отношение со стороны Арабского халифата. Так, в 715 году халиф пожаловал армянской церкви податные привилегии и освободил *“армян от коварного и вероломного племени греков, выселив их на Черное море и во все прибрежные места. Ненависть же армян к грекам объясняется тем, что «греки очень злы и неправедны и злейшие враги армян. При виде нас они плевали и кричали “шикли”, что значит “собака” и “еретик”...»*

Еще в средние века у армянских религиозных лидеров и состоятельных купцов начала созревать и крепнуть идея возрождения армянской государственности на землях, где в то время жили армяне. Позже пришло понимание того, что **восстановить армянскую государственность в Малой Азии, в какой-то области Османской**

империи нереально. Армянская элита пришла к выводу, что для решения этой сложной проблемы необходима поддержка стран-покровителей. Уже в XVI-XVII веках армянские миссионеры отправлялись в европейские страны в поисках поддержки и покровительства этой идеи, но встречи и переговоры на эту тему оказались безуспешными.

Среди миссионеров, которых армянская церковь и персидские мелики направляли в Европу для переговоров, были аббат Исраэл Ори и его помощник архимандрит (вардапед) Минас Тигранян. **Армянская историография считает Исраэла Ори основоположником национально-освободительного движения армянского народа** против власти персидского шаха. В последние годы XVII века, имея на руках программу освобождения Армении из 36 пунктов, Ори и Минас провели встречи с курфюрстом Пфальца, императором Австрии, герцогом Тосканы, а затем с императором Священной Римской империи Леопольдом I, но переговоры не дали желаемого результата. По одному из пунктов программы, где армяне требовали от Германии начать войну с Турцией с целью создания на ее территории автономной Армении, миссионеры получили крайне резкий отказ.

С потерей надежд на покровительство европейских стран надежды армянской элиты переключились на Россию, с которой у нее были тесные торговые связи. Как писали армянские историки, **разочаровавшись в своих надеждах на поддержку от европейских стран, Исраэл Ори пришел к окончательному убеждению, что только Россия может оказать армянам реальную помощь**. В XVI-XVII веках происходило усиление геополитических позиций России с расширением её границ в южном и восточном направлениях. Исходя из этого, армянские лидеры с конца XVII – начала XVIII века стали активно расширять связи с Россией, направляя в эту страну миссионеров для достижения своих целей. В 1699 году Исраэл Ори и Минас отправились из Тифлиса в Санкт-Петербург с письменным посланием к Петру I, в котором выражены желание *«подчиниться великому царству»* и просьба *«освободить нашу бедную нацию»*. **В 1701 году И.Ори встретился с Петром I и ознакомил его с планом создания армянского государства, выдвинув идею создания единого христианского фронта против Османской Турции.**

Видимо, эта идея понравилась императору России, который обещал содействие в принятии армян под покровительство России. Он присвоил И.Ори звание полковника и направил его в Европу для набора специалистов-оружейников. В 1707 году И.Ори под видом купца был командирован в Иран для шпионажа в пользу России, ибо Петр I планировал начать завоевание Кавказа.

В 1722 г., много после смерти Исраэла Ори Россия начала военную кампанию в Прикаспийских землях, захватив Дербент, Губу, Баку, Сальян, Лянкяран и другие азербайджанские области. **В октябре 1724 г. Петр I подписал указ, позволявший переселение армян на захваченные Россией территории.** С этого времени начинается постепенный рост численности армян на Кавказе. В своих указах и инструкциях (от 2 марта 1711 г., от 28 января 1717 г., от 23 мая, 10 октября и ноября 1724 г.) Петр I отмечал важность переселения армян в Закавказье, повелевая оказывать персидским, а позже и османским армянам покровительство и предоставлять им всевозможные льготы.

В ходе своей встречи с Петром I Исраэл Ори представил **карту конца XVII – начала XVIII века, о которой он упоминает также в письме российскому императору от 15 ноября 1703 года. На этой карте указано некое «Королевство Армения»**, хотя общеизвестно, что в XVII–XVIII веках государства Армении не существовало. Дело в том, что Исраэл Ори планировал создать такое государство и хотел показать, как эта гипотетическая страна будет смотреться на карте. Для составления своей карты-фантазии Исраэл Ори в качестве исходного материала использовал две карты Гийома Сансона 1679-го и 1695 годов издания («Государство Великого Турка»). Понятно, что на этих картах название «Армения» отсутствует; город Иреван на ней подписан как Ervan. Все остальные названия и их расположение на карте И.Ори совпадают с исходными картами.

Историк Филипп Экозьянц (2020) писал, что около 1680 года Исраэл Ори отправился в Константинополь вместе с армянским патриархом Иаковом IV и там исчез, а в 1699 году объявился вновь в провинции Эривань с целью поднять армянское население против персидской власти. При этом, согласно представленным автором документам, это был не сам Исраэл Ори, а другое лицо, выдававшее себя за него. В переписке между И.Ори и курфюрстом Пфальцским

Иоанном Вильгельмом прямо говорится о том, что курфюрст, близкий родственник императора Леопольда I и казначей Священной Римской империи **планировал, опираясь на поддержку меликов, захватить часть Персии, создать королевство под названием Армения на территории персидской провинции Эривань и стать его королем.** В 1699 году мелики под руководством лже-Исраэла Ори тайком написали письма, в которых призывали европейских христианских монархов направить свои армии для захвата Персии под предлогом освобождения армян. Эти письма помещены в книге Герасима Эзова «Сношения Петра Великого с армянским народом» на страницах 2-27. Некоторые письма были написаны позже на листах карт-бланш.

В истории с меликами имеется целый ряд неясных деталей. Число писем меликов меньше, чем было заявлено, и нет письма, адресованного Петру I. Ф.Экозьянц утверждает, что было одно письмо и несколько карт-бланш, на которых И.Ори писал различным адресатам по указанию лиц, которым оказывал услуги. Кроме того, нет ясных доказательств того, что подписавшие эти письма мелики были армянами. Например, по просьбе Исраэла Ори канцелярией Петра I было подготовлено дружественное письмо шаху Персии, в котором **написано, что И.Ори послан к нему от папы римского с ходатайством о защите и помиловании христиан, собственно же армяне в этом письме не упоминаются.** Кроме того, нигде не указано, что Исраэл Ори принадлежал к адептам армянской церкви; архимандрит же Минас был яковитом. У Герасима Эзова письмо №21 озаглавлено: «1701, февраля 9-го. Послание Римского цезаря к армянским меликам», тогда как в самом архивном письме императора Леопольда I нет слова «армянские». В ответном письме шаха Персии императору Петру I читаем: *“...Эти христиане провинились таким образом, что в любой другой стране их бы казнили, потому что они выступили против государя, власти, сеяли смуту, но поскольку ты просишь меня, брат мой, я их помилюю, но с условием, что впредь они больше так не учинят”.* В этом письме также нет упоминания об армянах, а говорится о христианах (несторичанах).

На основании своих исследований Ф.Экозьянц делает вывод, что **слово «Армения» первоначально использовалось европейскими авторами для обозначения определенного географического региона**, а уже по названию

этого региона стали именовать проповедовавших в нем миссионеров. Пояснение этого момента содержится в словаре Петра Алексеева (1779): «Армяны – это еретики, по стране, в которой они распространяли свое учение, так названные». Позже в результате смешения оценок в латинских источниках часть путешественников и историков стала называть армянами всех, кто жил на территории, которую они называли Арменией, хотя в Персии и Турции такое название не использовалось. В дальнейшем же **географическая привязка названия «Армения» была отброшена и осталась лишь религиозная**. Во всех источниках XVII века под армянами совершенно однозначно понимается религиозная общность. Арменией же в европейских (латинских) источниках именовалась область, на которую распространялись власть армянского патриарха.

В XVII веке среди крупнейших христианских общин Передней Азии были несториане и мельхиты. В космографии Пьера д'Авити (1613) отмечается, что армянская община в Османской империи насчитывала 20 тыс. домов, тогда как несториане и мельхиты – более 150 тыс. домов. Термин «мелики» относится к истории мельхидов, а не к истории армян.

Раскрыв поддельность карты Исраэла Ори, на которой поместили несуществующее Королевство Армения, Ф.Экозьянц раскрывает **еще одну фальсификацию – «самой древней каменной карты Армении, нанесенной на стене Колизея»** современными дизайнерами, скорее всего, для ознакомления туристов с территорией империи Древнего Рима. Как ни курьезно, находятся такие, кто пытается использовать эту карту как доказательство существования государства Армении до нашей эры, т.е. более 2000 лет назад. Армянских «историков» не смущает даже то очевидное обстоятельство, что карта составлена на современной картографо-географической основе по космическому снимку, с отражением Средиземноморья и сопредельных с ним регионов. 🌟

(продолжение следует)

Литература

1. Адонц Н. Армения // Новый энциклопедический словарь Брокгауза-Ефрона. СПб, 1912, том 3

2. Вердиева Хаджар, Гусейн-заде Рауф. «Родословная» армян и их миграция на Кавказ с Балкан. Баку, «Элм», 2003, 168 с.
3. Шопен И. Новые заметки на древнюю историю Кавказа и его обитателей. СПб, 1896
4. История армянского народа. С древнейших времен до наших дней. Ереван, 1980
5. Абебян М. История древнеармянской литературы. Ереван, 1975
6. Дьяконов И.М. Предыстория армянского народа. Ереван, 1968
7. Капанцян Г.А. Хайаса - колыбель армян. Этногенез армян и их начальная история. Ереван, 1947
8. Аслан Геворг. Армения и армяне. СПб., 1914
9. Патканьян К. Ванские надписи и их значение для Передней Азии. 1875
10. Ислам Садыг, П.Садыглы. Возрождение идеи и создание армянского государства // Литературный Азербайджан, № 11, 2020, с.9-18
11. Azərbaycan Milli Ensiklopediyası. "Ermənistan", Cild 8. Bakı, 2018, s.55-65
12. Симеон Лехацци. Путевые заметки. Перевод с арм. М., 1965
13. Аракелян Б.Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. История армянского народа. Ереван, 1988
14. Армяно-русские отношения в первой трети XVIII века. Т. 2, часть 1. Ереван, 1964
15. Экозьянц Ф.В. Исраэл Ори. Ларец Пандоры. Ч.1: Персия. М., 2020
16. <https://www.youtube.com/search?q=из-истории-исраэла-ори-и-меликов>
17. <https://www.rizvanhuseynov.com/2011/07/17-19/html>
18. <https://kavkazplus.com/news.php?id=184> / армяне-в-поисках-армении-глава-1-откуда-есть-пошла-армения? / 14. 11. 2015

The first part of the article refers to literary sources to describe the history of the Armenian nation in the context of migration from its ancestral homeland in the Balkan Peninsula through Asia Minor to the South Caucasus. It is noted that in the late Middle Ages, the Armenian clergy and trade leaders were in favor of creating a new Armenian state, for which they began to seek support first from European states and then from Russia. Famous Armenian diplomat Israel Ori, who conducted the negotiations, presented a map to Emperor Peter the Great of Russia, on which the "Kingdom of Armenia" was indicated, although no such state existed at the time.